

Umjetnička akademija u Splitu
Odsjeci za glazbenu teoriju i kompoziciju i Glazbenu pedagogiju
Fausta Vrančića 19, 21000 Split

Vijeće doktorskog studija

**Očitovanje nakon završenih recenzentskih postupaka elaborata
Poslijediplomskog sveučilišnog studija glazbene teorije**

Recenzent 1

Dr.sc. **John Koslovsky**
Conservatorium van Amsterdam, Nizozemska

U recenziji se ističu brojne pozitivne strane i potrebitost otvaranja ovakvog studija te se predviđa da će poboljšati profesionalizaciju područja glazbene teorije u Republici Hrvatskoj. Sve tehničke strane programa, od jasno označenih ishoda učenja, do korespondiranja s novijim znanstvenim spoznajama, ocjenjene su pozitivno.

Nedostatak se eventualno može uočiti u poteškoći ostvarivanja poveznica s ekonomskim sektorom (što za humanističko znanstveno područje možda nije neobično) i teško je uvidjeti kako bi se program povezao, primjerice s turističkim sektorom!

Recenzent predlaže prihvaćanje programa uz manje izmjene te navodi:

Requested minor alterations: Like I wrote above, I would consider more thoroughly the relation between the music theory/analysis part of the study (the main component) and the ethnomusicological part. Since there is already a faculty for Ethnomusicology in Split, would it not be an idea to see how the latter study could play a more integral role in the music theory study, for instance by offering mandatory modules in year 1 and then allowing students to pursue it further through electives in the second year? I say this because a strong integration of music theory and ethnomusicological methods could be a great asset to student.

Komentar na preporuku Recenzenta 1:

Glazbena teorija je područje s vrlo širokim dijapazonom znanstvenih istraživanja. Unatoč pretpostavljenoj širini koja će se prilagođavati budućim doktorandima i njihovim temama istraživanja, ovdje predloženi program ipak ima neka okosnička područja koja se mogu iščitati, kako iz znanstveničkog korpusa predavača, tako i iz predloženih (osobito izbornih) predmeta. Tako je vidljivo da će naglasak biti na osuvremenjivanju poučavanja teorijskih glazbenih predmeta, zatim istraživanju pojedinih skladateljskih teorija hrvatskih skladatelja (zbog čega je veliki naglasak i na analitičkom pristupu glazbi 20. stoljeća, što primjećuje i recenzent), te povezivanju s etnomuzikološkim područjem. Upravo ovo potonje, recenzent prepoznaje kao posebnu kvalitetu i osobitost koja će doprinijeti identitetu studijskog programa u smislu tijesne povezanosti s dalmatinskim podnebljem. Prijedlog kojeg recenzent navodi, da se povežu moduli s „postojećim“ programom etnomuzikologije, na žalost za sada nisu ostvarivi. (Očito je recenzent konzultirao neke starije web-stranice Umjetničke akademije na kojima još nije bio uklonjen sadržaj ugašenog studija Etnomuzikologije pa je njegova sugestija proizašla iz krive informacije!). Kako etnomuzikološki interes nije nestao, nego tek čeka intenzivnije znanstveno stasavanje mlađih nastavnika (koji su svi uključeni u program), može se opravdano očekivati da će se već u narednih nekoliko godina program proširiti etnomuzikološkim modulom ili čak cijelim novim studijem koji će se pridružiti postojećem.

Recenzent 2

Dr.sc. Ingrid Pustijanac

Università degli Studi di Pavia Cremona, Italia

Recenzija recenzenta br. 2 je u potpunosti pozitivno ocijenila studijski program te se predlaže prihvaćanje bez izmjena. Sugestija za poboljšanje se odnosi na pojedine popise literature koje bi bilo dobro dopuniti i nekim novijim recentnim izdanjima.

Komentar na preporuku recenzenta br. 2

Glazbena teorija je disciplina u kojoj je teško govoriti o „zastarijevanju“ publikacija, budući da se neki naslovi mogu i moraju shvatiti kao nezaobilazni „klasici“. Kako je doktorski studij glazbene teorije prvi takav u Republici Hrvatskoj, nemoguće je zaobići naslove koji čine sukus znanstvenog diskursa i korpus područja, osobito zbog činjenice da u prethodnoj postojećoj vertikali obrazovanja studenata glazbene teorije, prevladava tzv. praktični pristup teorijskim disciplinama. Stoga se čini neizostavnim u tom smislu povezati prethodne profile glazbeno-teorijskog obrazovanja, s doktorskom razinom upućivanjem na, uz novije naslove, i takve koji su nezaobilazni u stjecanju široke slike glazbeno-teorijske problematike. Osim toga, sve predložene publikacije vidljive su isključivo u popisima izbornih predmeta (student je obavezan izabrati tek jedan od ponuđenih tijekom studija!), dok će se plan izabrane literature, sukladno preporukama suvremenih poslijediplomskih programa, u potpunosti prilagođavati pojedinom doktorandu i prihvaćenoj temi disertacije.

Recenzent 3

Dr.sc. **Senad Kazić**

Muzička akademija Univerziteta u Sarajevu

Recenzija je u načelu potpuno pozitivna, a recenzent navodi prihvaćanje uz manje izmjene tek kao sugestiju i bez obveze za odobrenje programa.

Sugestija recenzenta br 3:

Tražene manje izmjene, a zapravo se više radi o sugestijama o kojima se može razmisliti:

1. Ono što bi svakako doprinijelo kvaliteti studija je proširenje ponude izbornih predmeta i u smjeru glazbene pedagogije. Naime, u uvodu elaborata o ovom studijskom programu naznačeno je:

“Glavni razlog osnivanja studija je primjetna zastarjelost nastavnih metoda i kurikulskih koncepata profesionalnog glazbenog obrazovanja u Hrvatskoj te nedostatak stručnjaka znanstvenika koji će na znanstvenim temeljima promišljati problematiku stvaranja, izvođenja i prenošenja glazbenih sadržaja.”

Sukladno tome nudi se samo jedan izborni predmet koji se bavi suvremenom nastavom teorijskih glazbenih predmeta. Možda bi trebalo ponuditi još neki predmet koji bi kandidatima dao/proširio kompetencije da se upravo bave detektiranom problematikom u oblasti glazbenog obrazovanja u Hrvatskoj. Izborni predmeti su svakako promjenjiva kategorija i oni mogu važiti za prvu upisanu generaciju te se kasnije mijenjati prema interesima i potrebama kandidata, ali bi svakako bila značajna i vidljiva bila njihova preliminarna ponuda. Također, trebalo bi razmisliti nije li nužno da izborni predmeti budu dvosemestralni. Možda bi bilo učinkovitije sažeti sadržaj barem nekih predmeta u jednom semestru, a proširiti ukupnu ponudu. Ili možda predvidjeti izborni predmet i u prvoj godini studija. Dobro koncipirani izborni predmeti svakako predstavljaju dodatnu vrijednost studija.

2. Možda bi se mogla proširiti ponuda/lista potencijalnih nastavnika, uglednih domaćih ili inozemnih znanstvenih autoriteta u svojim oblastima koji mogu barem preliminarno participirati u dijelu nastavnog, ali i ukupnog procesa provedbe doktorskog studija. Oni bi bili angažirani *ad hoc* sukladno interesu i potrebama kandidata, ali i financijskim mogućnostima izvođača studijskog programa, a ne nužno. No, njihova bi imena svakako doprinijela ukupnoj kompetenciji i pojačanom interesu za studij koji se pokreće.

Ovo je samo mali prijedlog u smjeru poboljšanja početne ponude i unaprijed sam suglasan sa svakom odlukom koja se donese glede navdenog.

Komentar na preporuku recenzenta br. 3

Sugestija o proširenju liste izbornih predmeta i veća koncentracija na glazbeno-pedagoške sadržaje je svakako primjerena i ostvariva. Isto se odnosi i na uključivanje inozemnih stručnjaka i vanjskih suradnika. Valja napomenuti kako je elaborat studijskog programa službena forma koja ne određuje u potpunosti vanjske suradnike i potencijalne predavače koji će zasigurno biti angažirani i to opet sukladno profilima upisanih doktoranada. Također, budući da se ovom prilikom tek traži odobrenje za pokretanje studija, smatramo da bi se o proširivanju liste izbornih predmeta trebalo razmišljati (ipak) kod prve sljedeće izmjene i dopune programa, budući da se o ovakvim preporukama može relevantnije razmišljati tek nakon barem kratkog praktičnog iskustva rada s potencijalnim doktorandima.

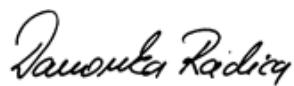
Iako to nije moguće u potpunosti navesti u tablicama predmeta, Poslijediplomski studijski program glazbene teorije predviđa i suradnju s brojnim domaćim i inozemnim stručnjacima koji će biti angažirani kao povremeni predavači.

Neki od njih su: dr.sc. Hana Breko (Hrvatska); dr.sc. Dalibor Davidović (Hrvatska); dr.sc. Sanja Kiš Žuvela (Hrvatska); dr.sc. Nejc Sukljan (Slovenija); mr.art Dušan Bavdek (Slovenija); dr.sc. Lana Paćuka (BiH); dr.sc. Harry White (Irska); dr.sc. Nicholas Baragwanath (Švedska); dr.sc. Peter van Tour (V. Britanija); mr.art. Zvonimir Nagy (SAD) i drugi predavači.

ZAKLJUČNO:

Budući da su sve tri recenzije pozitivno ocijenile predloženi studijski program, a primjedbe se odnose na neobvezujuće sugestije, Vijeće doktorskog studija predlaže da se elaborat u postojećem obliku prihvati od strane Povjerenstva za studije Sveučilišta u Splitu te uputi na daljnju proceduru.

Dr.sc. Davorka Radica, red.prof.
Voditeljica doktorskog studija



U Splitu. 19.10.2022.